

Notulen MR vergadering 21 maart 2022

Aanwezig: Renée Doyen, Ravian Close, Ray Steijvers, Victoria Houben, Monica Verrips en Roger van Houtem, Ravian Close (directeur)

Afwezig: Marco Smael

Agendapunten:	Afspraken:
<p>1. Opening van de vergadering en vaststellen van de agenda.</p>	
<p>2. Notulen d.d. 13 december 2021.</p> <p>Een ouder geeft aan dat haar naam nog steeds fout geschreven wordt. Naam zal worden aangepast in de notulen. Notulen van 13 december zijn vastgesteld.</p>	
<p>3. Stand van zaken doelgroep arrangement.</p> <p>De directeur licht de stand van het doelgroepenarrangement (DGA) toe. Tijdens de teamvergadering van vorige week heeft Lisa een presentatie gegeven over het DGA. Op dit moment zitten we in periode 3 van het DGA en zijn we zover dat er een nieuwe aanvraag gedaan wordt voor de groepen 4 t/m 7 voor komend schooljaar. De start was niet geheel vlekkeloos, maar gedurende de rit zijn er veel inhaalslagen gemaakt.</p> <p>Zijn nu in gesprek over hoe we de verbinding tussen de mensen van de zorg en het team nog kunnen verbeteren. De zorg wordt vanuit het DGA vergoed, maar er zitten momenteel ook heel veel uren vanuit school in het arrangement die niet vergoed worden. Op dit moment moet er van elk kind dat deelneemt aan het DGA een knooppunt-overleg plaatsvinden. Bij al deze knooppunten sluit team Jeugd van de gemeente aan en dit kost gigantisch veel tijd. We willen gaan kijken hoe dit efficiënter kan en of het nodig is dat de gemeente overall aansluit. Wij zetten voor de komende periode in op vergroten van de omvang. Doel is en moet zijn om zorg beter, goedkoper en efficiënter in te kopen. Uitgangspunt moet de lange termijn zijn. Ravian geeft aan dat hij heeft gezegd: kijken we op korte termijn naar het geld of kijken we naar de lange termijn wat er dan niet uitgegeven hoeft te worden aan zorg.</p> <p>De voorzitter vraagt of er geen extra geld van MosaLira kan komen om ook het stukje extra werk van team te bekostigen. MosaLira wil dit wellicht doen, maar je gaat dan een structureel probleem met incidenteel geld oplossen, hetgeen een nieuw probleem voor de</p>	

<p>toekomst creëert. Er wordt veel gepraat over passend onderwijs en dit is ook een vorm van.</p>	
<p>4. Concept Werkverdelingsplan/taakbeleid/formatie.</p> <p>Toelichting door de directeur. Vorige week tijdens de teamvergadering is er uitgebreid gesproken over de formatie en werkverdeling, met name hoe het team dit voor zich ziet. Er is echter nog niets op papier gezet.</p> <p>Wellicht voor volgende MR-vergadering wel iets op papier. Een PMR-lid geeft aan nog eens met werkgroep werkverdelingsplan samen te komen om te kijken hoe het werkverdelingsplan en taakbeleid vorm te geven. De teamvergadering heeft in ieder geval inzicht opgeleverd om hier vorm aan te geven.</p> <p>De voorzitter vraagt naar de 2e teldatum van 1 februari, die gehanteerd zou gaan worden. De directeur geeft aan dat dit nu ook gebeurt, er is nu een tweede teldatum op 1 februari, maar dit is dit jaar als overgang. Per volgend schooljaar zal dan 1 februari als standaard gehanteerd gaan worden. Dit is volgens de directeur echter niet altijd gunstig, zal niet meer geld per kind gaan opleveren. Deze uitleg levert enige verwarring op, want het zou voor SBO toch gunstiger moeten zijn, omdat wij vaak veel leerlingen na 1 oktober ontvangen. Verduidelijking, je winst is het aantal leerlingen dat instroomt minus het aantal leerlingen dat uitstroomt.</p> <p>Een OMR-lid geeft aan dat het fijn is dat dit in het team wordt besproken en zij er ook een stem in hebben. Er wordt aangegeven dat keuzes ook consequenties hebben. Je kunt bijvoorbeeld geen personeel op straat zetten. Er ontstaan echter mooie ideeën, zoals kunnen kleuters niet een dag in de week vrij krijgen. Hierdoor speel je leerkrachten vrij. Aan deze keuze zitten natuurlijk ook weer nadelen, minder onderwijstijd voor de kleuters. Zo moet over alles nagedacht worden. Er moet goed gekeken worden wat er nodig is.</p> <p>Concreet, werkgroep werkverdelingsplan komt opnieuw bij elkaar en houdt het plan tegen het licht. Zij komen met voorstel richting directie.</p>	<p>OMR lid plant een datum voor overleg werkgroep</p>
<p>5. R&I plan van aanpak. Beekveld en Terpstra tevredenheids-onderzoek periode 28 maart-7 april.</p> <p>Toelichting door de directeur. Risico-inventarisatie en evaluatie is gemaakt.</p> <p>Het tevredenheidsonderzoek start op 28 maart. Hiervoor komt er een enquête voor ouders, personeel en leerlingen van de groepen 6, 7 en 8. Voor personeel komt er ook nog een enquête ten aanzien van de risico-inventarisatie. De uitslag wordt na de meivakantie verwacht. Uit beide onderzoeken zullen nog vervolgstappen komen waar we als school iets mee moeten.</p>	<p>Ook groep 6????? Ik dacht alleen 7-8</p>

6. Stand van zaken inclusie.

Toelichting door de directeur. Afgelopen donderdag heeft er weer een bijeenkomst plaatsgevonden. De stand van zaken momenteel is dat er 2 taalklassen zijn gestart, op 2 plekken in de stad, verbonden aan een school. Ook is men drukdoende met de omvorming van het Dienstencentrum naar Expertisecentrum. Van hieruit wordt er ook specifiek gekeken naar welke expertise zit er binnen het SO-SBO. Hetgeen opvalt is dat er op dit moment bij verwijzing naar SO-SBO nauwelijks verbinding is tussen SO-SBO-school en school van herkomst. Belangrijk is om te onderzoeken wat er specifiek gebeurt in het SO-SBO wat een reguliere basisschool ook zou moeten kunnen. Wat zou er regulier mogelijk zijn als het geld van een SO-SBO leerling ook regulier kan worden ingezet.

Kan SO en/of SBO verdwijnen? Dat denken we niet. We kijken op dit moment in den lande naar projecten, die als voorbeeld kunnen dienen. We willen de tijd nemen om dit goed neer te zetten. Hoe kun je zorgen dat al onze leerlingen liefst zo thuisnabij onderwijs kunnen krijgen, maar ook het beste onderwijs kunnen krijgen. De voorzitter merkt terecht op dat goed onderwijs ook meer is dan alleen goed taal-, lees- en rekenonderwijs. Uitdaging voor regulier onderwijs zal zijn om het kind niet alleen een aparte leerlijn te geven, maar ook het kind zo goed mogelijk sociaal-emotioneel te begeleiden.

Ook zitten we met alle SBO scholen in de regio in een samenwerking. Mooie daarvan is, dat we zien dat iedereen hier tegen dezelfde uitdagingen aanloopt. Uitgangspunt wordt, wat zien wij gebeuren en wat kunnen we hieraan doen.

Onze vraag op dit moment is dat het beleid moet worden dat moment van instroom van een leerling ook het moment van plaatsing is en dat een leerling ook in het SBO dan de rit tot groep 8 af mag maken. Dus ongeacht eventuele doublures op de school van herkomst, komt een leerling van groep 5, dan wordt de plaatsing op het SBO ook groep 5 en niet leeftijdsafhankelijk.

7. Ouderbijdrage

Ouderbijdrage is vrijwillig, maar sinds dit schooljaar mogen we geen leerlingen meer uitsluiten bij activiteiten als ouders de ouderbijdrage niet betalen. We mogen ook geen herinneringen ten aanzien van ouderbijdrage meer versturen. Ouders die in het verleden de ouderbijdrage niet konden betalen konden aankloppen bij Stichting Leergeld, maar zij gaan de ouderbijdrage nu ook niet meer betalen. Kinderen mogen aan alle activiteiten meedoen, ook als ouders de bijdrage niet betalen, dit is wettelijk geregeld. Wanneer een groot gedeelte van de ouders de ouderbijdrage echter niet betaalt, kan dit ook voor scholen problemen opleveren. MosaLira heeft besloten een pot van €50.000,- te reserveren voor ouders die de ouderbijdrage niet

<p>kunnen betalen. Scholen kunnen dan een maximale vergoeding van €35,- per leerling aanvragen bij MosaLira.</p> <p>We moeten natuurlijk wel blijven promoten om ouderbijdrage te blijven betalen. Zal ook een rol voor de ouderraad zijn. Ook is het belangrijk om goed inzichtelijk te maken waar we de ouderbijdrage aan uitgeven en dat bij te weinig inkomsten sommige uitstapjes of extra activiteiten niet meer plaats kunnen vinden. Ook is het belangrijk om te kijken hoe we extra inkomsten kunnen binnenhalen. Ook hier ligt een rol voor de ouderraad. Monica zal dit in de ouderraad bespreken. Er worden al verschillende ideeën geopperd.</p>	<p>OMR lid bespreekt ouderbijdrage in ouderraad</p>
<p>8. Rondvraag</p> <p>De voorzitter heeft het presentie formulier voor de ouders niet bij zich. Ouders moeten dus volgende vergadering nog tekenen.</p>	
<p>9. Terugkoppeling MR/GMR avond</p> <p>Hopelijk dat de gezamenlijke MR/GMR avond volgend jaar weer fysiek kan. Online is het toch moeilijk in de interactie. Je ziet de overige deelnemers te weinig, hetgeen de interactie niet bevordert. Wel blij dat we de gezamenlijke avond hebben doorgezet. Er blijft behoefte van MR om contact te hebben en houden met de GMR.</p>	
<p>10. Nieuws uit de GMR</p> <p>Tijdens de bijeenkomst van de GMR is er gesproken over de volgende agendapunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ouderbijdrage ▪ Nieuwe arbodienst (bedrijfsarts) die hopelijk beter aansluit bij behoeften van MosaLira ▪ Tevredenheidsonderzoek van Beekveld en Terpstra ▪ Bestuur rapportage ter info ▪ AVG waar MosaLira nog steeds druk mee is om verder te professionaliseren ▪ Inclusief onderwijs 	
<p>11. Binnengekomen post</p> <p>Geen post</p>	
<p>12. Mededelingen.</p> <p>Marco notuleert op 12 juli in plaats van Roger.</p>	

Notulist: Roger van Houtem